



KLASA: UP/I-341-05/20-01/07

URBROJ: 376-03-21-05

Zagreb, 1. veljače 2021.

Na temelju članka 77. i 78. Zakona o željeznici (NN br. 32/19), te članka 139. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku inspeksijskog nadzora primjene članka 25. stavka 1. Zakona o željeznici (NN br. 32/19) nad operatorom uslužnog objekta, R.C.C.C. d.o.o., Zagreb, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti po Inspektoru za regulaciju tržišta željezničkih usluga i zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu, po službenoj dužnosti donosi

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

- I. Utvrđuje se da je rješenje Inspektora za regulaciju tržišta željezničkih usluga i zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu, Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, u predmetu **KLASA: UP/I-341-05/20-01/07, URBROJ: 376-03-20-03**, od 18. rujna 2020., postalo izvršno 8. listopada 2020.
- II. Nalaže se izvršeniku - operatoru uslužnog objekta, R.C.C.C. d.o.o., Zagreb, OIB: ..., da u roku 15 dana od dana zaprimanja ovog rješenja o izvršenju, postupi po izvršnom rješenju iz točke I. ovog rješenja.
- III. U slučaju nepostupanja po ovom rješenju, odgovornoj osobi operatora uslužnog objekta, R.C.C.C., Zagreb, OIB: ..., izreći će se novčana kazna u iznosu od 25.000,00 kuna.

Obrazloženje

Rješenjem Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM), **KLASA: UP/I-341-05/20-01/07, URBROJ: 376-03-20-03**, od 18. rujna 2020. donesenim po Inspektoru za regulaciju tržišta željezničkih usluga i zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu HAKOM-a (dalje: Inspektor), operatoru uslužnog objekta, R.C.C.C. d.o.o., Zagreb, OIB: ... (dalje: izvršenik) naloženo je da u ostavljenom roku od 15 dana postupi u skladu s člankom 25. stavkom 1. Zakona o željeznici (NN br. 32/19, dalje: ZOŽ) i objavi podatke o uvjetima pružanja željezničkih usluga, naknadama i načinu pristupa uslužnom objektu i uslugama u skladu s člankom 4. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2017/2177 od 22. studenoga 2017. o pristupu uslužnim objektima i uslugama povezanim sa željeznicom (Tekst značajan za EGP) (SL L 307, 23. 11. 2017., dalje: Uredba).

Rješenje je dostavljeno izvršeniku 23. rujna 2020. te je sukladno članku 133. stavku 4. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09, dalje: ZUP) postalo izvršno 8. listopada 2020.

Izvršenik je dopisom od 9. listopada 2020., ur.broj: 172-3/2020 izvijestio Inspektora o dostavi dopisa HŽ Infrastrukturi d.o.o. (dalje: HŽI), kojeg je dostavio u privitku, čime smatra da je dostavio dokaz o izvršenju rješenja **KLASA: UP/I-341-05/20-01/07, URBROJ: 376-03-20-03**, od 18. rujna 2020.

Uvidom Inspektora u dopis ur.broj: 206/2020 od 2. listopada 2020. kojeg je izvršenik naslovio HŽI, Sektoru za pristup infrastrukturi, Mihanovićeve 12, Zagreb, izvršenik navodi da opoziva i povlači svoju obavijest o pružanju dodatnih usluga prijevoznicima sukladno specifikaciji u prilogu koju je dostavio dopisom br. 220/2019 od 19. rujna 2019. Kao obrazloženje izvršenik navodi da nije imao nikakvih potraživanja po navedenim uslugama pa ih zbog toga nisu ni provodili, a sam karakter navedenih usluga po mišljenju izvršenika ne spada u kategoriju usluga iz točke 3. i 4. Priloga 2. ZOŽ-a. Izvršenik temeljem navedenog moli HŽI da ispravi objavu na mrežnoj stranici u dokumentu "Usluge i operatori uslužnih objekata" vezanu uz Izvješće o mreži 2021.

Inspektor je uvidom u dokument „Usluge i operatori uslužnih objekata“ objavljen 12. listopada 2020. na mrežnim stranicama HŽI (poveznica: <https://www.hzinfra.hr/naslovna/pristup-infrastrukturi/izvjesce-o-mrezi-2021/>) utvrdio da je iz istog brisan izvršenik kao pružatelj usluge „Proba kočenja“ s pripadajućim podacima i poveznicom na Opis uslužnog objekta. Nadalje, Inspektor je analizom podataka Sustava za analizu tržišta (SAT) utvrdio da je izvršenik kontinuirano tijekom 2020. ostvarivao prihod od redovitog pružanja usluge manevriranja drugim željezničkim teretnim prijevoznicima na tržištu, kao i da su željeznički teretni prijevoznici koristili usluge izvršenika. Obzirom da se usluga manevriranja smatra uslugom povezanom sa željeznicom kako je definirana člankom 3. stavkom 2. Uredbe zaključuje se kako je izvršenik operator uslužnog objekta (pružatelj usluga), kako je definiran člankom 5. stavkom 1. točkom 22. ZOŽ-a te je traženjem od HŽI-a da ga briše kao pružatelja usluge „proba kočenja“ zapravo postupio suprotno nalogu iz uvodno naznačenog rješenja.

Sukladno članku 4. stavku 1. Uredbe operatori uslužnih objekata sastavljaju opis uslužnog objekta za uslužne objekte i usluge za koje su odgovorni, a prema članku 5. stavku 1. Uredbe operatori uslužnih objekata javno objavljuju opis uslužnog objekta i stavljaju ga besplatno na raspolaganje, na jedan od sljedećih načina:

- (a) objavom na svojim internetskim stranicama ili zajedničkom internetskom portalu te upraviteljima infrastrukture dostavljaju poveznicu koja se uključuje u izvješće o mreži;
- (b) dostavljanjem upraviteljima infrastrukture relevantnih informacija koje su spremne za objavu i uključivanje u izvješće o mreži.

Zaključuje se kako je izvršenik, bez obzira na opoziv i povlačenje svoje obavijest o pružanju dodatnih usluga prijevoznicima kako je to naveo u dopisu ur.broj: 206/2020 od 2. listopada 2020. naslovljen HŽI, i dalje operator uslužnog objekta i u obvezi je izrade i javne objave Opisa uslužnog objekta sukladno odredbama Uredbe.

Odredbama članka 139. stavka 1. i 2. ZUP-a, propisano je da ukoliko izvršenik ne postupi po izvršnom rješenju da će se donijeti rješenje o izvršenju u pisanom obliku, te da se rješenjem može odrediti dodatni rok za ispunjenje obveze ili odrediti da se obveza ispuni odmah, dok je stavkom 3. istog članka propisano da rješenje mora sadržavati opomenu o novčanoj kazni i iznosu kazne.

Nadalje, sukladno članku 142. stavku 2. ZUP-a novčana kazna kojom se pravna osoba prisiljava na izvršenje izriče se rješenjem odgovornoj osobi te pravne osobe u iznosu do deset prosječnih godišnjih bruto plaća ostvarenih u Republici Hrvatskoj u prethodnoj godini. Obzirom na navedeno izvršenika se u točki III. izreke ovog rješenja opominje o novčanoj kazni u iznosu 25.000,00 kuna. U slučaju daljnjeg neispunjavanja obveze, izreći će se druga, veća novčana kazna.

Kako je u postupku nedvojbeno utvrđeno da izvršenik nije postupio po izvršnom rješenju, valjalo je stoga, a na temelju odredbi članka 139. ZUP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može u roku 30 dana od dana primitka istog pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

**Inspektor za regulaciju tržišta željezničkih usluga
i zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu**

Ivica Škrtić, mag. ing. traff., univ. spec. oec.

Dostaviti:

1. R.C.C.C. d.o.o., 10000 Zagreb – UP osobna dostava
2. U spis